

A portrait of Javier Milei, a man with long, wavy brown hair and a beard, wearing a dark suit, white shirt, and blue tie. He is looking upwards and to the right with a serious expression. His hands are visible at the bottom, clapping. The background is a solid blue color with faint, white, lightning-like patterns.

Los cuatro electorados de Milei

Cómo el caso Adorni fractura, de manera desigual, a quienes votaron a La Libertad Avanza en 2023.

El punto de partida

El votante de Milei **no existe**

Existen cuatro. Y cada uno procesa el caso Adorni de manera radicalmente distinta.

Las encuestas que circularon entre abril y mayo de 2026 cuentan una historia ya conocida: el caso Adorni golpeó al Gobierno, la imagen del jefe de Gabinete tocó pisos históricos y la mitad del electorado pide su salida. Lo que ningún relevamiento exploró es qué pasa dentro del voto Milei 2023. Praxis preguntó exactamente eso, con una sola pregunta clave.

LA PREGUNTA QUE ORDENA TODO EL ANÁLISIS

“Pensando en por qué votó a Javier Milei en 2023, ¿cuál de estas frases describe MEJOR su motivación principal en ese momento?”

Se la hicimos sólo a quienes votaron a Milei en el balotaje. Cada respuesta posible define un perfil distinto: no los separa la edad, el nivel educativo ni la región, sino el motivo por el que votaron. Dos personas con idéntico perfil sociodemográfico caen en grupos distintos si votaron a Milei por razones distintas. Así se construyen los cuatro electorados.

Respuesta a la P10	Perfil construido	Tamaño
<i>"Compartía sus ideas libertarias o liberales en lo profundo"</i>	 IDEOLÓGICO	28,9%
<i>"Era la única forma de que no ganara el kirchnerismo / Sergio Massa"</i>	 ANTIK TÁCTICO	28,9%
<i>"Confiaba en que iba a arreglar la economía"</i>	 ECONÓMICO	25,6%
<i>"Estaba harto de los políticos tradicionales / la casta"</i>	 ANTIPOLÍTICA	16,5%

Cada respuesta a la P10 define un perfil. Tamaños sobre el total de votantes Milei 2023, n=636. La opción "otra razón" fue residual.

Una vez clasificado cada votante en uno de estos cuatro perfiles, todo el resto del informe se lee a través de esa lente: cuando veamos que los Ideológicos retienen el voto y los Antipolítica se fugan, lo que estaremos viendo es cómo reacciona cada motivación original frente al caso Adorni.

No preguntamos quién es el votante. Preguntamos por qué votó. Esa es la variable que ordena todo el análisis.

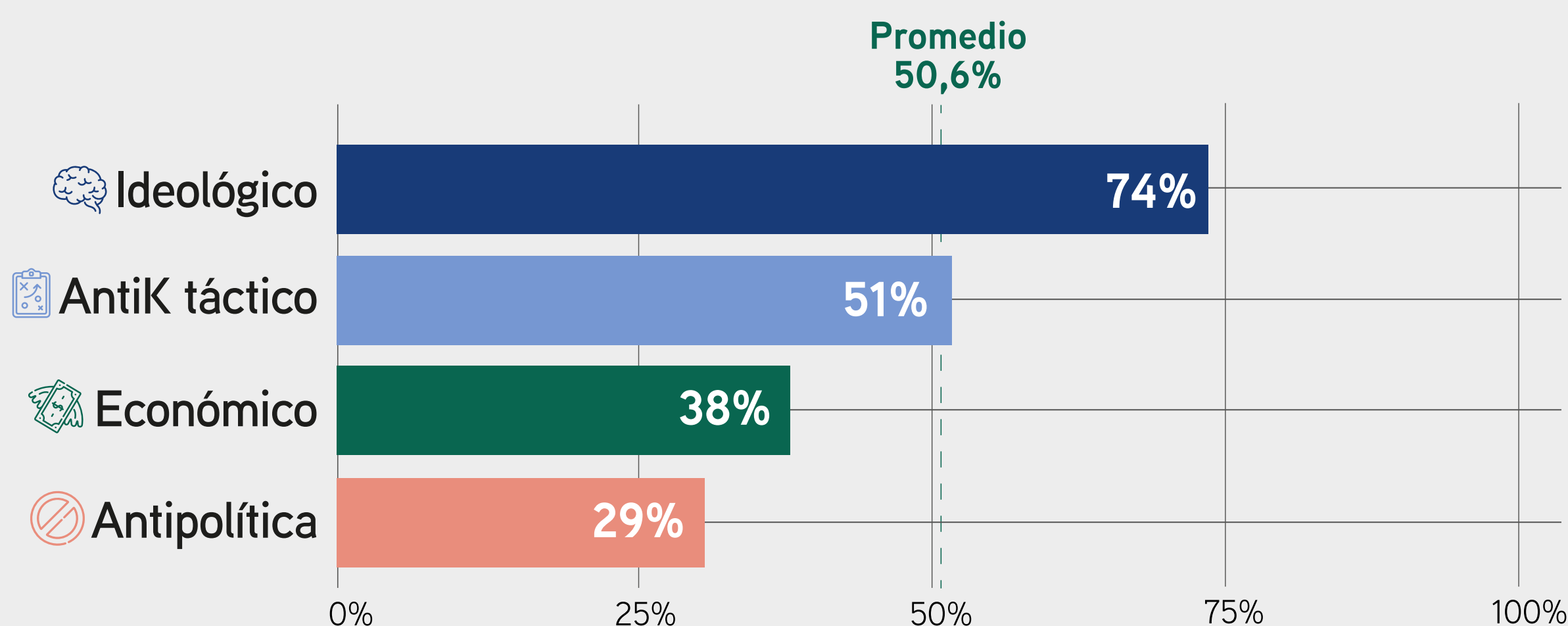
Hallazgo central

La mitad ya no acompaña

Pero el 50% es un promedio que oculta más de lo que muestra. La pérdida no es uniforme: hay un núcleo que sigue intacto y un electorado periférico que se desbanda.

50%

de quienes votaron a Milei en 2023 ya no votarían a La Libertad Avanza si las elecciones fueran hoy.



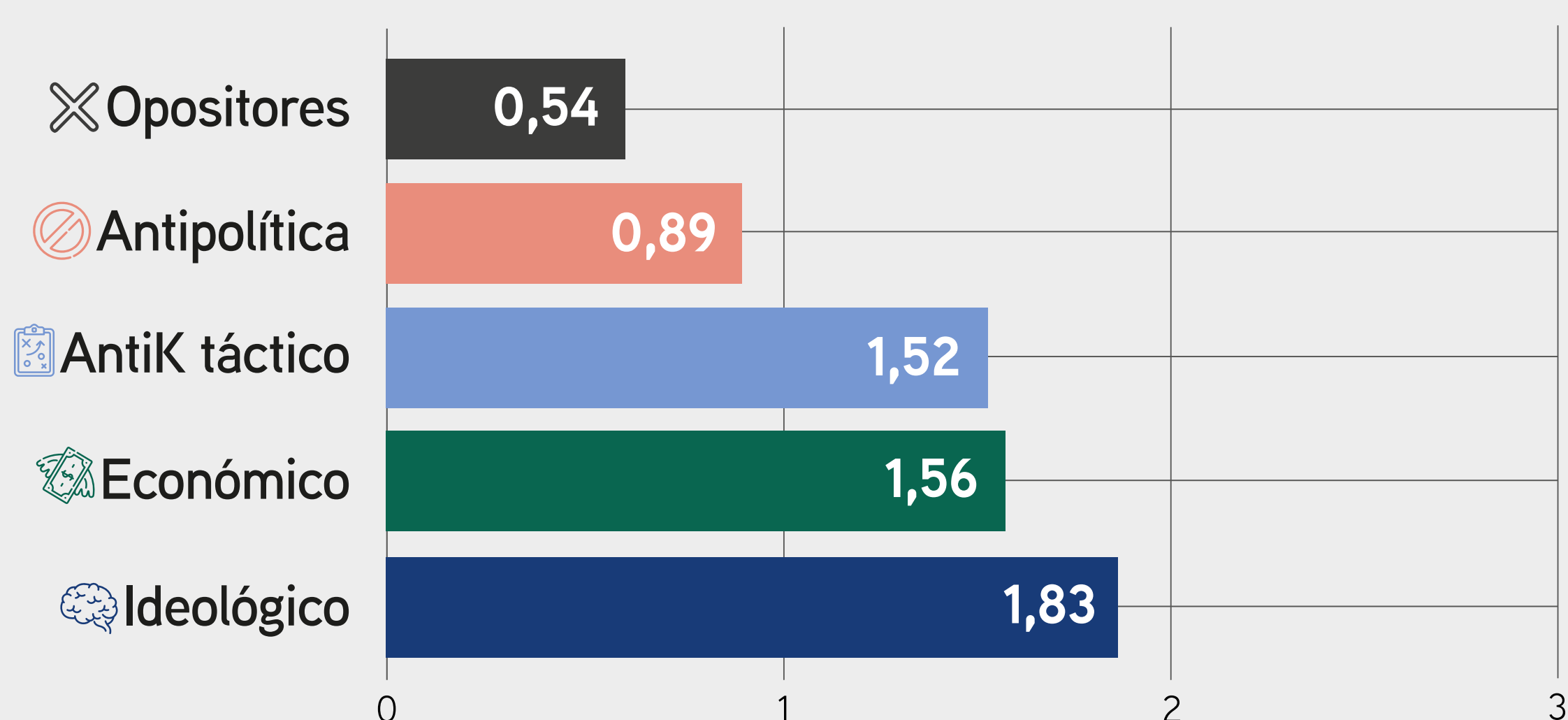
*Retención del voto a LLA por subtipo del votante Milei 2023.
Encuesta nacional CAWI, n=1.200.*

El núcleo libertario duro casi no se mueve: tres de cada cuatro Ideológicos siguen votando a Milei. Pero en el segmento Antipolítica —el que llegó a Milei por hartazgo con la casta— sólo lo retiene tres de cada diez. Es, paradójicamente, el grupo más afectado por un caso que toca el corazón del relato anticasta original.

El trade-off

¿Economía o corrupción?

Las preguntas separadas –¿le importa la economía? y ¿le importa la corrupción?– siempre arrojan que ambas importan. La trampa metodológica está en que esa pregunta no obliga a elegir. Praxis sí. Tres viñetas con pares en conflicto miden cuántas veces el encuestado prioriza el desempeño económico aunque eso implique tolerar



Índice de tolerancia al trade-off integridad–economía (escala 0–3). n=1.200.

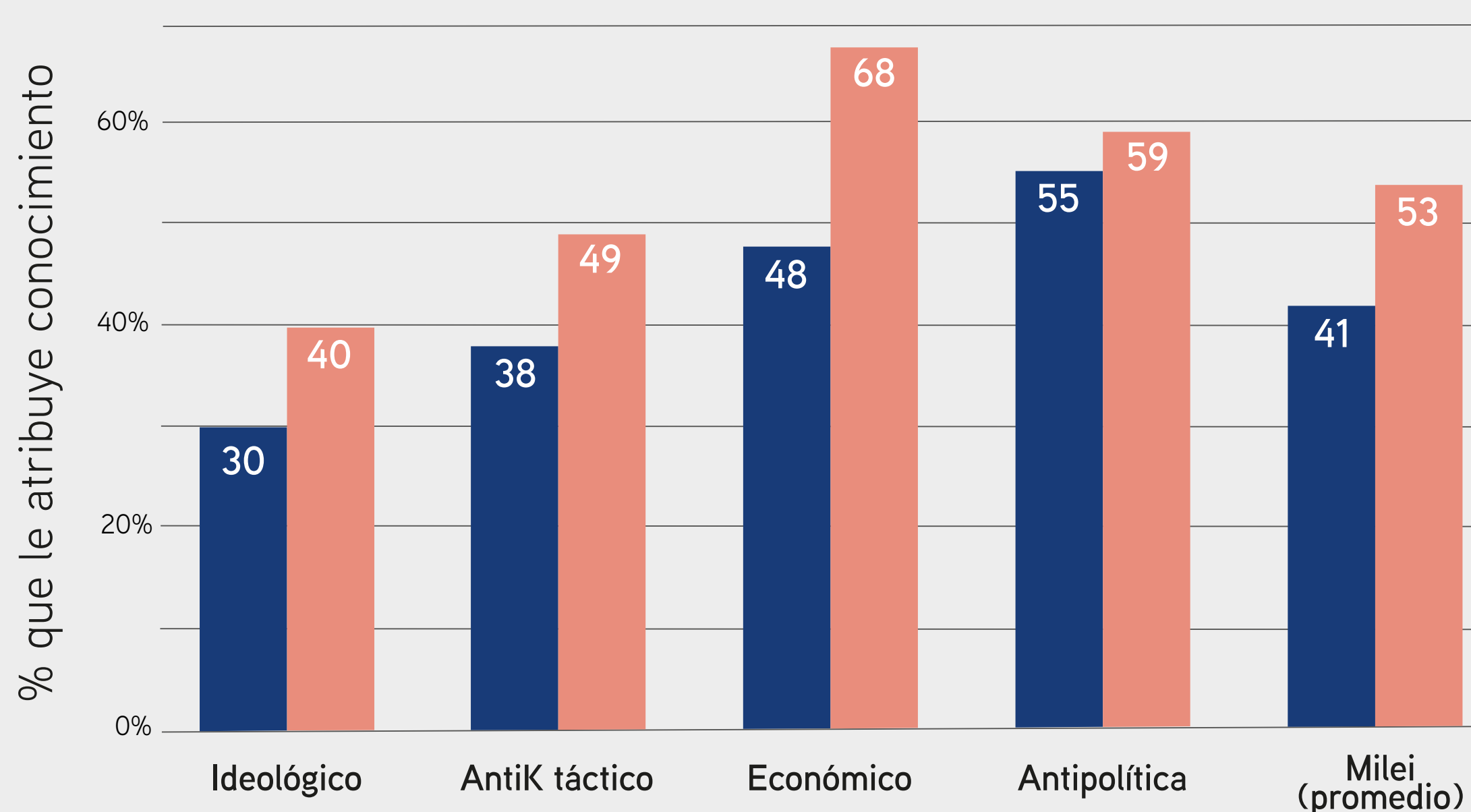
Los votantes de Milei tienen una tolerancia al dilema corrupción–por–economía casi tres veces superior a la de los opositores. Pero el subtipo Antipolítica rompe el patrón: con un índice de 0,89 está mucho más cerca de los opositores (0,54) que de los ideológicos (1,83). Es la primera señal cuantitativa de que el voto Milei NO es homogéneo en su tolerancia a la corrupción.

Para el votante económico manda la economía. Para el Antipolítica, manda el relato. El caso Adorni no rompe al primero. Rompe al segundo.

Atribución de responsabilidad

A Milei lo protegen. A Karina no.

Una de las preguntas más reveladoras del cuestionario indaga quién sabía lo que estaba ocurriendo. La respuesta dibuja un mapa preciso del blindaje cognitivo del votante Milei: cuanto más cerca del Presidente, más protección. Salvo en el caso de Karina, donde el dato se rompe.



Atribución de conocimiento del caso, entre votantes Milei 2023 (% "seguro" + "probable"). n=636.

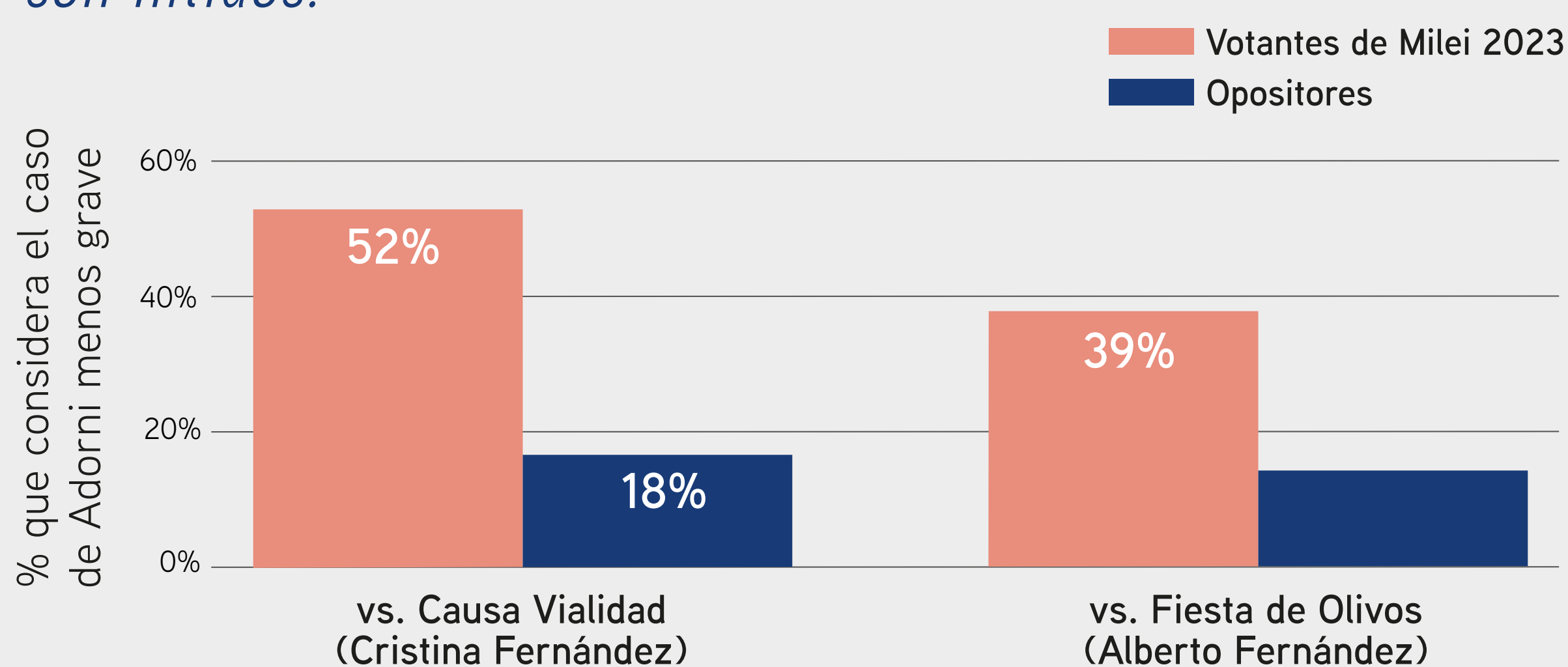
El dato más relevante es la asimetría Javier–Karina. Mientras el 41% de los votantes Milei cree que el Presidente sabía, el 53% cree que Karina sabía. Esa brecha de casi doce puntos opera transversalmente y se acentúa entre los Económicos, donde el 67,5% atribuye conocimiento a Karina contra el 47,9% al Presidente. Karina no es percibida como una víctima del entorno: es percibida como parte activa del problema, incluso por los propios votantes.

Los rumores de tensión Karina–Bullrich tienen audiencia porque el votante Milei ya separó moralmente a Javier de Karina.

La doble vara

El votante aplica distinto criterio.

La literatura politológica llama a esto partisan blind eye: aplicación selectiva de criterios morales según qué actor político esté en juego. Praxis lo cuantificó, y los resultados son nítidos.



% que considera el caso Adorni MENOS grave que escándalos anteriores, por voto 2023. n=1.200.

El 51,9% de los votantes Milei considera el caso Adorni menos grave que la causa Vialidad de Cristina Fernández. Entre opositores, sólo el 18,3% piensa lo mismo: una brecha de 33 puntos. Frente a la fiesta de Olivos la asimetría se atenúa pero se mantiene: 39,2% contra 17,0%. El descuento moral residual a favor del oficialismo sigue existiendo entre sus propios votantes, pese al desgaste del caso.

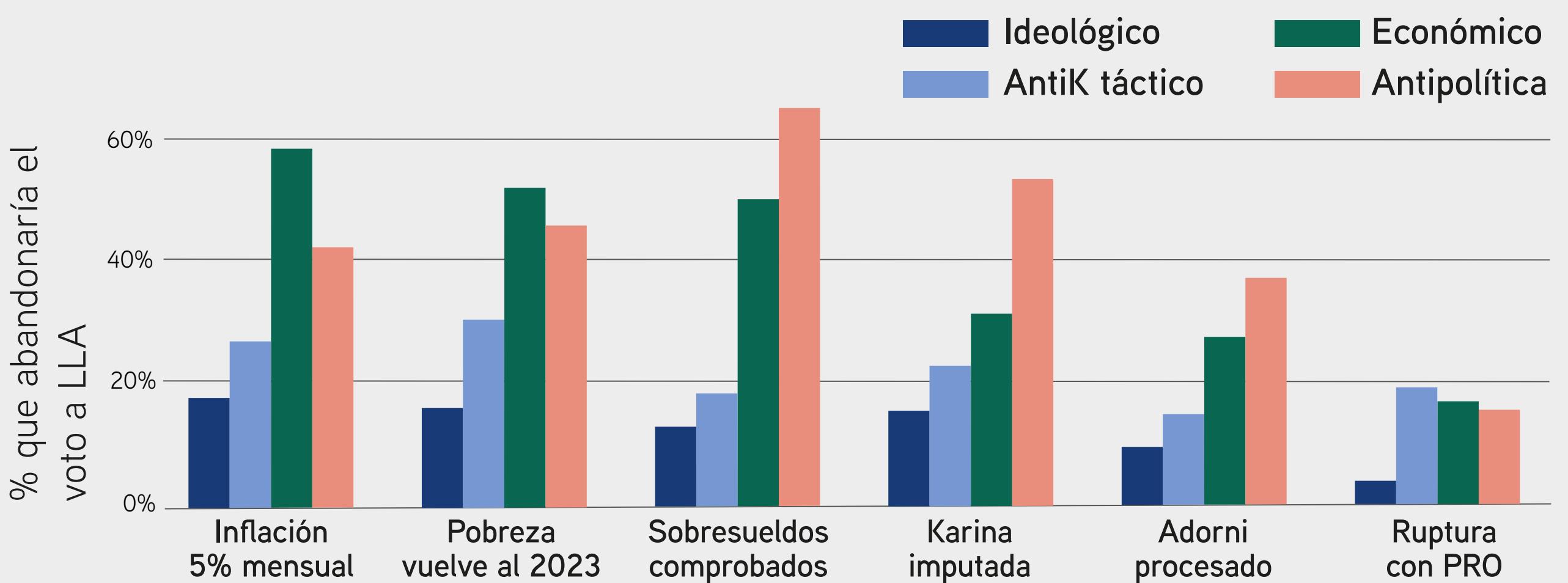
EN SÍNTESIS

Los Ideológicos lideran en aplicación de doble vara (64,7% considera Adorni menos grave que Vialidad). Los Antipolítica vuelven a romper el patrón: sólo el 28,6% lo considera menos grave. Aplican un criterio moral más universalista, lo que los hace estructuralmente menos retenibles para el oficialismo en este caso.

Elasticidad del voto 2027

Cada electorado **se rompe** por un vector distinto

La pregunta central del cuestionario no fue '¿lo volvería a votar?', sino '¿qué tendría que ocurrir para que deje de votarlo en 2027?'. A partir de seis escenarios posibles, los votantes de Milei señalaron cuáles marcarían un límite. El resultado muestra con claridad que cada subtipo de votante tiene su propio punto de quiebre.



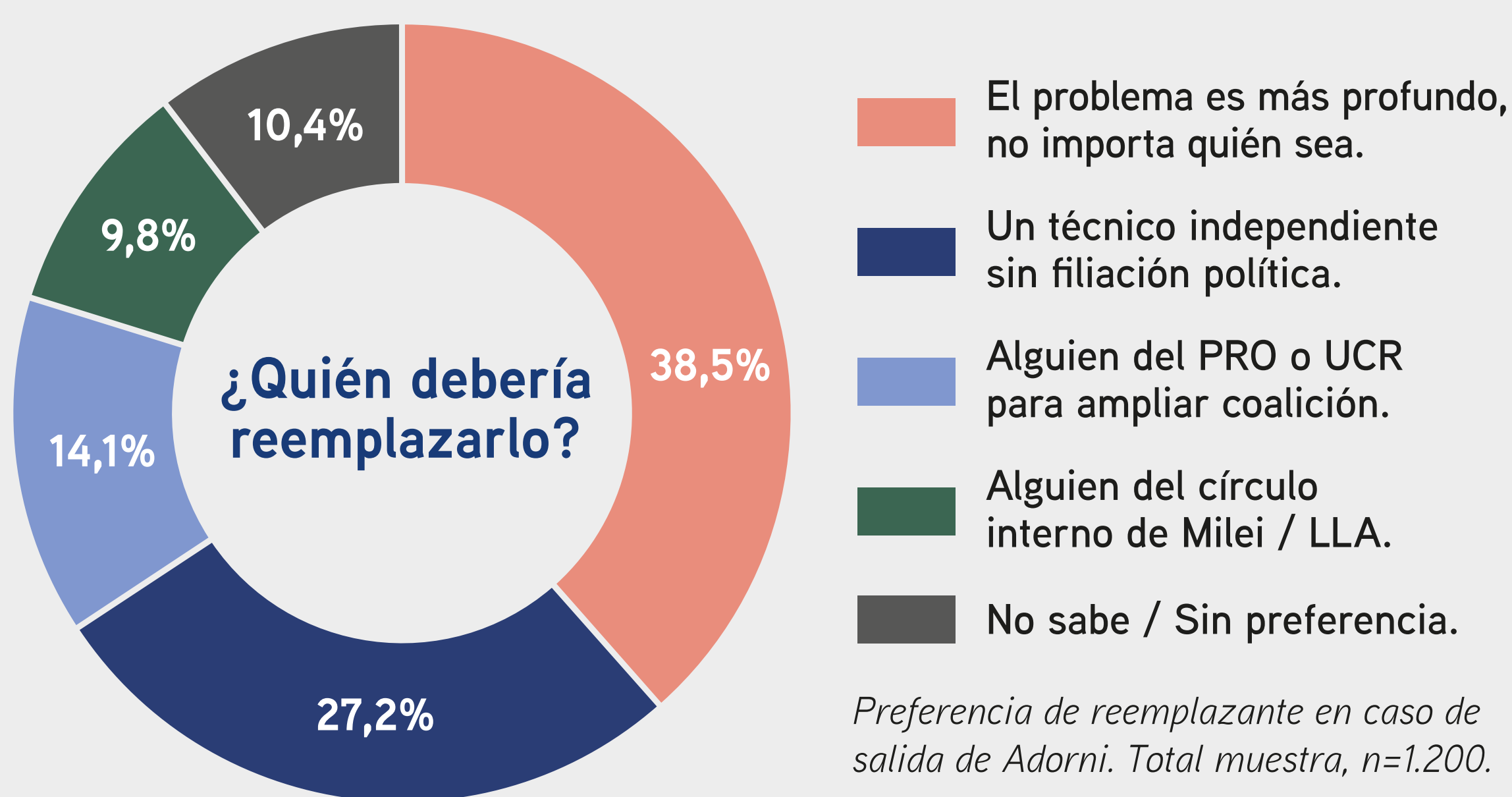
La lectura por segmento es contundente. Para los Económicos, los vectores más erosivos son económicos o sistémicos: inflación a 5% mensual los aparta al 57,7%. Para los Antipolítica, los dos vectores decisivos son sistémicos-corruptivos: los sobresueldos comprobados los apartan al 62,9% y la imputación de Karina Milei al 55,2%.

El caso Adorni, por sí solo, parece tener un impacto limitado, incluso en un escenario judicial complicado. El problema para el Gobierno aparece si el tema empieza a asociarse con algo más amplio: posibles sobresueldos, financiamiento irregular o entramados de poder. Más que el caso en sí, lo que preocupa es todo lo que podría revelar.

El día a día

Si Adorni se va, ¿quién lo reemplaza?

La encuesta incorporó una pregunta sobre el escenario de salida: si Adorni fuera removido del cargo, ¿quién debería reemplazarlo? La respuesta es, quizás, la más reveladora sobre la profundidad del problema para el oficialismo.



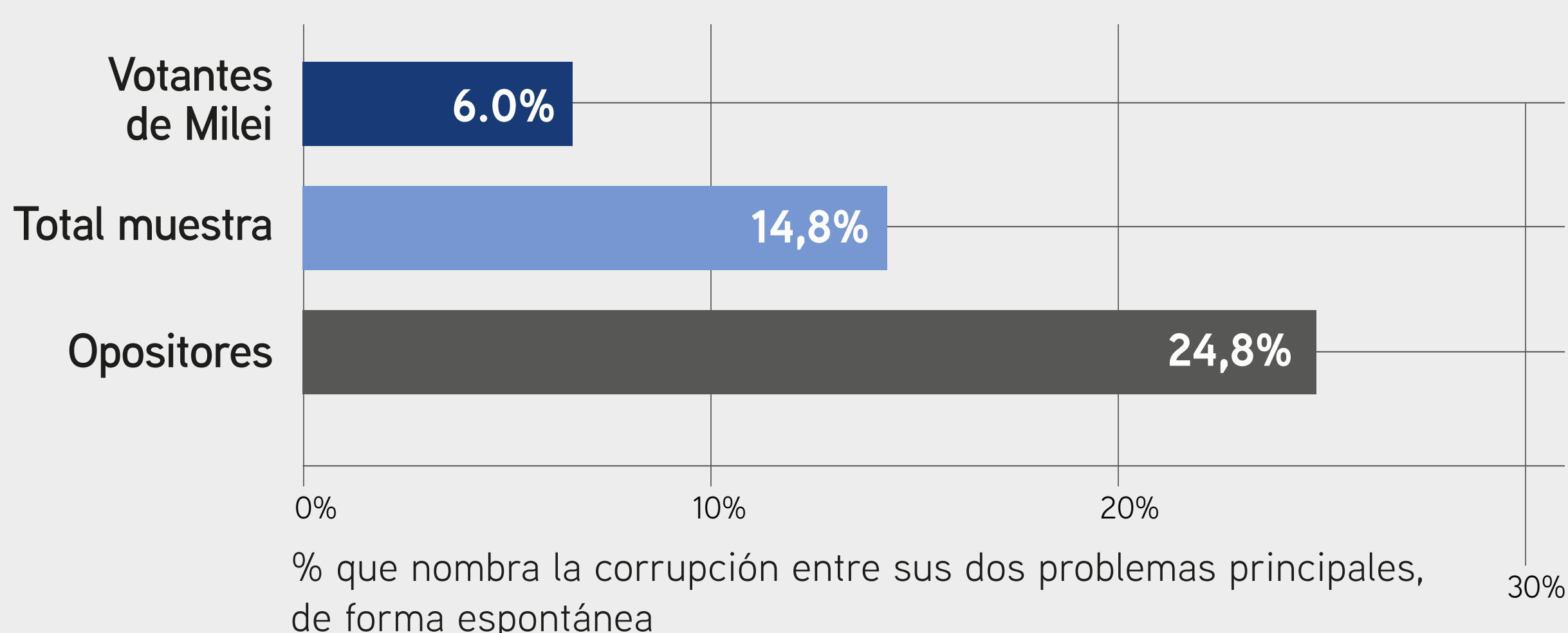
El dato dominante no es a quién prefieren, sino que el 38,5% responde que no importa quién sea: el problema es más profundo. Es la señal de que, para una porción amplia del electorado, el caso Adorni ya no se lee como un problema de personas sino como un problema del Gobierno. Sólo un 9,8% pediría a alguien del círculo íntimo de Milei, mientras que la suma de quienes prefieren un técnico independiente (27,2%) o una figura del PRO/UCR para ampliar la coalición (14,1%) supera el 41%: una demanda implícita de apertura y despersonalización.

Cuando cuatro de cada diez dicen que "no importa quién venga", el problema dejó de ser Adorni. Pasó a ser el sello.

La agenda muda

Cuando nadie la induce, casi nadie habla de corrupción

Antes de mencionar el caso Adorni, la encuesta preguntó qué problemas preocupan más. Sólo el 14,8% del total mencionó corrupción espontáneamente. Entre los votantes Milei, apenas el 6%. La agenda mediática y la agenda viva de los encuestados no coinciden.



Saliencia espontánea de la corrupción como problema, antes de mencionar el caso. n=1.200.

Esto tiene una consecuencia importante: la indignación moral activa no es el motor del costo electoral. El costo viene por la articulación que el caso permita con preocupaciones que sí están vivas —principalmente la economía cotidiana—. Si la inflación y la pobreza se mantienen estables, el caso Adorni puede quedar archivado en la memoria; si se deterioran, el caso opera como amplificador. Dentro del voto Milei, los subtipos AntiK táctico y Antipolítica conservan un radar más activo sobre la corrupción que los Ideológicos y Económicos.

Lectura

Lo que el caso revela del 2027.

Tres lecturas posibles, si los datos de campo confirmaran lo que esta medición anticipa.

Primero: no hay un voto Milei. **Hay cuatro.**

Las estrategias políticas que asumen homogeneidad —del oficialismo y de la oposición— están leyendo mal el mapa. El núcleo Ideológico es inelástico bajo escenarios moderados. Pero los Económicos y los Antipolítica, juntos, son el 42% del voto Milei 2023 y están en juego.

Segundo: el caso Adorni **no es el problema.**

Lo es lo que el caso pueda destapar. El procesamiento de Adorni, considerado aisladamente, tiene capacidad erosiva limitada incluso en los segmentos más volátiles. Pero la hipótesis de sobresueldos sistémicos cruza el 60% en el segmento Antipolítica. Si la causa avanza hacia las redes de financiamiento del entorno, el techo electoral del oficialismo se mueve de manera significativa.

Tercero: la grieta moral **se diluye desde adentro.**

El descuento moral favorable al oficialismo sigue existiendo: 33 puntos de brecha con los opositores. Pero esa brecha es radicalmente desigual dentro del voto Milei: los Antipolítica casi no aplican doble vara. La grieta no se rompe de golpe; se diluye desde el interior, capa por capa.

La pileta de mármol travertino en Indio Cuá podría quedar como uno de esos símbolos que exponen las contradicciones que enfrenta toda narrativa antisistema al llegar al poder.

PRAXIS · INFORME ADORNI

Para los que quieren el detalle



Ficha técnica y metodología.

- **Universo:** población argentina mayor de 16 años con acceso a internet.
- **Modalidad:** encuesta online autoadministrada (CAWI), muestreo no probabilístico por cuotas (región, género, edad, nivel educativo) con post-estratificación por raking sobre esas variables más recuerdo de voto en balotaje 2023.
- **Muestra:** 1.200 casos totales; sub-muestra de votantes Milei 2023, n=636.
- **Margen de error referencial:** $\pm 2,8\%$ al 95% de confianza para muestra total; $\pm 3,8\%$ para sub-muestra Milei.
- **Trabajo de campo:** entre 16 y 21 de mayo de 2026.



www.praxisconsultora.com

contacto@praxisconsultora.com
+54 9 2314532458